

Editorial

Die *Zeitschrift für Antikes Christentum* feiert in diesem Jahr ihren 15. Geburtstag. Das haben die Herausgeber zum Anlass genommen, das Themenheft nicht einem spezifischen Thema aus der Alten Kirche zu widmen, sondern einer forschungsgeschichtlichen Fragestellung. Die Frage „Wie sah Patristik eigentlich vor 100 Jahren aus?“ war die Leitidee für das vorliegende Heft. Das Heft konzentriert sich dabei zunächst auf die deutschen Zusammenhänge, weil die Patristik im deutschen Wissenschaftsbetrieb des späten wilhelminischen Kaiserreichs eine wichtige, wenn nicht zentrale Rolle spielte. Daran schließen sich Blicke über den Tellerrand an, nach Belgien und in die Niederlande, nach Armenien und nach Italien. Natürlich sind diese Ausblicke nur paradigmatisch. Die Auswahl wurde aus pragmatischen Gründen getroffen, für Frankreich ist auf den bereits existierenden Tagungsband *Patristique et Antiquité Tardive en Allemagne et en France de 1870 à 1930* (hg. von J. Fontaine et al.; Paris: Institut d'Études Augustiniennes, 1993) hinzuweisen, für den angelsächsischen Bereich auf aktuelle Arbeiten von Elizabeth A. Clark. Der Beitrag zu Armenien soll nur den Anstoß geben, daran zu erinnern, dass analoge Beiträge auch für andere Sprachräume zu erarbeiten wären. Das Gleiche gilt für den gesamten russischen Bereich.

15 Jahre *Zeitschrift für Antikes Christentum* sind ein klares Indiz dafür, dass das Unterfangen seinen Platz in der Zeitschriftenlandschaft gefunden hat. Die Abkürzung ZAC hat sich bewährt und wird sogar im angelsächsischen Kontext allgemein benutzt. Über Zahl und Qualität der eingesandten Artikel können die Herausgeber nicht klagen. Das ist angesichts der Tatsache, dass die meisten Tagungsförderungen heute mit einer Publikationspflicht einhergehen und viele Aufsätze daher in Sammelbänden verschwinden, bemerkenswert und erfreulich. Auch das Verhältnis zwischen Beiträgen von Nachwuchswissenschaftlern und bereits etablierten Wissenschaftlern sowie die internationale Streuung der Beiträge haben sich erfreulich stabil entwickelt. Seit dem Jahrgang 8 (2004) erscheinen drei Hefte im Jahr, eine für Herausgeber und Redaktion, Satz und Verlag nicht geringe, stetige Herausforderung. Der Herausgeberkreis hat sich daher ab dem Jahrgang 10 (2006) erweitert, um Volker Henning Drecoll als weiteren Hauptherausgeber und Kollegen Peter Gemeinhardt, der den Rezensionsteil übernommen hat. Format und Grundausrichtung der Zeitschrift sind seit ihrer Gründung im Großen und Ganzen konstant geblieben, auch wenn bestimmte Formate, etwa die Diskussionen, nicht so häufig zum Zuge

kommen wie ursprünglich erhofft. Kleinere Veränderungen werden auch in Zukunft notwendig sein, um die Zeitschrift weiter an aktuelle Herausforderungen anzupassen.

Zu diesen Veränderungen gehört ab dem Jahrgang 15 auch eine Neuerung, die dem aufmerksamen Leser gleich auffallen wird. Die ZAC wird sich künftig weitgehend an dem orientieren. Damit entfallen die schwierigen Style-Adaptionen besonders der englischsprachigen Beiträge, umgekehrt tauchen in deutschen und anderssprachigen Beiträgen einige Formalia auf, die in diesen Sprachbereichen zunächst ungewohnt sein mögen. Die Anpassung an das *SBL Handbook of Style* trägt aber der Tatsache Rechnung, dass eine Redaktion mit drei bis vier unterschiedlichen Style-Sheets schlicht unpraktikabel erscheint und sich der SBL-Style doch in vielen Bereichen mittlerweile etabliert hat. In Abweichung von dem SBL-Style werden nur noch die sehr häufig vorkommenden Reihen und Zeitschriften abgekürzt. Dies ist gerade im Hinblick auf die interdisziplinäre Zusammenarbeit hilfreich und erspart lästiges Nachschlagen von selten gebrauchten Abkürzungen.

Den Geburtstag nehmen die Herausgeber zum Anlass, dem Verlag für die kontinuierliche und gute Zusammenarbeit zu danken. Besonderer Dank gilt Herrn Wolfram Burckhardt, der insbesondere in der Anfangsphase der Zeitschrift aus einem Chaos der verschiedensten fremdsprachlichen Fonts den einheitlichen Satz der vielfältigen antiken, insbesondere christlich-orientalischen Schriftzeichen gezaubert hat, sodann allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern an den beteiligten Lehrstühlen, die in den vergangenen Jahren die Lasten der Redaktion und des Korrekturlesens geteilt haben. Ein sehr herzlicher Dank gilt vor allem aber den Autorinnen und Autoren der Artikel und Rezensionen, die eine Zeitschrift erst zu dem machen, was sie ist.

Hanns Christof Brennecke
Volker Henning Drecoll
Christoph Marksches

Editorial

The *Zeitschrift für Antikes Christentum*/*Journal of Ancient Christianity* (ZAC) is celebrating its fifteenth “birthday” this year. On this occasion, the editors have decided to dedicate the thematic issue not to a specific topic from Early Christianity but to a question pertaining to research history: “What did patristic research look like 100 years ago?” The issue focuses, above all, on the German context, given that patristics played a prominent, if not central, role in German academic life of the late Wilhelmine period. This perspective is complemented by observations on the situation in Belgium and the Netherlands, Armenia and Italy. These angles are, of course, paradigmatic, and the selection was made for pragmatic reasons. For research on France and the English-speaking area, let us refer to the conference proceedings edited by Jacques Fontaine et al. (*Patristique et Antiquité Tardive en Allemagne et en France de 1870 à 1930*, Paris: Institut d’Études Augustiniennes, 1993) and to recent studies published by Elizabeth A. Clark, respectively. The contribution looking at Armenia shall serve as an incentive to produce analogous research for other linguistic areas as well. The same goes for the entire Russian-speaking area.

Fifteen years of *Zeitschrift für Antikes Christentum*/*Journal of Ancient Christianity* – this milestone is a clear indication that this journal has well established itself among the leading academic journals. The abbreviation ZAC has stood the test and is today used internationally, even in English-speaking publications. Both quantity and quality of the submitted contributions are outstanding. This is particularly remarkable as conference funding nowadays usually requires the subsequent publication of contributions, which is why numerous papers are put into collected volumes without ever being submitted for journal publication. We are also pleased to note an accomplished combination of articles by young and established scholars as well as by international contributors from various different backgrounds. From volume 8 (2004) ZAC has moved to a publication rhythm of three issues per year, which requires continuous efforts by editors and editorial office, typesetters and publishers. For this reason, from volume 10 (2006) onwards, the editorial board was strengthened with the addition of Volker Henning Drecoll, as well as Peter Gemeinhardt who assumed responsibility for the review section. Both the format and focus of the journal have remained more or less unchanged, even if specific formats, e.g., the discussion section, have not yet flourished as much as we had originally

hoped. Minor changes will certainly be necessary in the future too, in order to customise the journal in view of new challenges.

One of these changes, which will make itself felt from volume 15 and which the attentive readers will notice straight away, is the adaptation to *The SBL Handbook of Style* which ZAC will follow to a large extent in future issues. Thus, difficult style adaptations, particularly in English-language contributions, will no longer be necessary, while, on the other hand, you may find some formal features in contributions written in German or other languages which seem rather unfamiliar at first sight. Nonetheless, we have decided to base our work on *The SBL Handbook of Style*, also because working with several different style sheets is very impractical for an editorial team, and because SBL conventions have in any case become established guidelines in numerous areas. The only difference from SBL that you will notice in future ZAC issues consists in the use of abbreviations only for the most frequently referred-to series and journals. Given that we want to facilitate interdisciplinary exchange, this convention will make the journal more easily accessible to scholars with different academic backgrounds, sparing them the hassle of having to constantly look up unfamiliar abbreviations.

On the happy occasion of the journal's "birthday," the editors would like to thank the publishers for the good and steady collaboration. We would like to address our particular thanks to Wolfram Burckhardt, who, especially in the early days of the project, from the chaotic diversity of non-Latin fonts, conjured up a consistent font type comprising the different ancient (particularly Christian-oriental) characters. We are also very grateful to all colleagues and assistants who have, in the last fifteen years, shared the necessary strains of copy-editing, formatting, and correction work. However, we particularly wish to thank all the authors of articles and reviews, whose precious contributions lie at the core of the journal's success.

Hanns Christof Brennecke
Volker Henning Drecoll
Christoph Marksches